

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»
ПРОТОКОЛ № 104

заседания диссертационного совета
Д 999.010.03 по защите диссертации
Гавриловой Алины Олеговны
от 27 апреля 2018 г.

ЧЛЕНОВ СОВЕТА ВСЕГО: 20 человек.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: 17 членов совета:

- | | | | |
|-----|------------------|-------------------------------|----------------|
| 1. | Бережная И.Ф. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.08 |
| 2. | Вьюнова Н.И. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.01 |
| 3. | Галустян О.В. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.08 |
| 4. | Гайдар К.М. | доктор психологических наук, | спец. 13.00.01 |
| 5. | Гладких В.В. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.01 |
| 6. | Дронова Т.А. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.01 |
| 7. | Елисеев В.К. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.08 |
| 8. | Кодиров Б.Р. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.01 |
| 9. | Колосова Л.А. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.01 |
| 10. | Комарова Э.П. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.08 |
| 11. | Кривотулова Е.В. | кандидат педагогических наук, | спец. 13.00.08 |
| 12. | Лазукин В.Ф. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.08 |
| 13. | Ларина Т.В. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.08 |
| 14. | Мещерякова Е.И. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.08 |
| 15. | Обухова Л.А. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.01 |
| 16. | Петелин А.С. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.08 |
| 17. | Просветова Т.С. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.01 |

Официальные оппоненты по диссертации:

Рындак Валентина Григорьевна, доктор педагогических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, заведующая кафедрой педагогики и социологии Института педагогики и психологии, ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет».

Литвак Римма Алексеевна, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогики и психологии, ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры».

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Астраханский государственный

университет» (г. Астрахань).

СЛУШАЛИ: защиту диссертации Гавриловой Алины Олеговны на тему: «Педагогический потенциал русской народной культуры как основа развития творческих способностей подростка» на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Вопросы по диссертации задали: д.п.н., проф. Комарова Э.П., д.п.н., доц. Просветова Т.С., д.п.н., проф. Петелин А.С., д.п.н., доц. Галустьян О.В., д.п.н., доц. Ларина Т.В., д.п.н., проф. Мещерякова Е.И., д.п.н. проф. Лазукин В.Ф.

В дискуссии приняли участие: д.п.н. проф. Лазукин В.Ф., д.п.н., проф. Мещерякова Е.И., д.п.н., проф. Елисеев В.К., д.п.н., проф. Комарова Э.П., д.п.н., доц. Просветова Т.С., д.п.н., проф. Бережная И.Ф.

ПОСТАНОВИЛИ: на основании результатов тайного голосования присудить Гавриловой Алине Олеговне ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Результаты голосования: за – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – нет (протокол счетной комиссии прилагается).

Стенограмма и заключение диссертационного совета прилагаются.

Председатель диссертационного совета,
д.п.н., профессор


И.Ф. Бережная

Ученый секретарь диссертационного совета,
к.п.н., доцент


Е.В. Кривотулова



ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.010.03, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», ФГКВОУ ВО ВУНЦ ВВС «ВОЕННО-ВОЗДУШНАЯ АКАДЕМИЯ ИМЕНИ ПРОФЕССОРА Н.Е. ЖУКОВСКОГО И Ю.А. ГАГАРИНА» (Г. ВОРОНЕЖ), ФГБОУ ВО «ЛИПЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. П.П. СЕМЕНОВА-ТЯН-ШАНСКОГО» МИНОБРНАУКИ РОССИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 27.04.2018 г. № 104.

О присуждении Гавриловой Алине Олеговне, гражданке РФ ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Педагогический потенциал русской народной культуры как основа развития творческих способностей подростка» по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите 21 февраля 2018 г. (протокол заседания № 93) объединенным диссертационным советом Д 999.010.03, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», ФГКВОУ ВО ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж), ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского» Минобрнауки России, 394018, г. Воронеж, Университетская пл., 1, приказ Минобрнауки России № 297/нк от 31.03.2015 г.

Соискатель Гаврилова Алина Олеговна, 1988 года рождения, работает методистом и педагогом дополнительного образования МУДО «Центр «Олимпия» Дзержинского района Волгограда» Департамент по образованию администрации Волгограда.

В 2011 г. окончила ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет».

В 2013 г. окончила магистратуру ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» по направлению подготовки «Педагогическое образование».

В 2016 г. окончила очную аспирантуру при кафедре педагогики ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет».

Диссертация выполнена на кафедре педагогики ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Власюк Ирина Вячеславовна, ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», кафедра педагогики, профессор.

Официальные оппоненты: Рындак Валентина Григорьевна, доктор педагогических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», кафедра педагогики и социологии Института педагогики и психологии, заведующая; Литвак Римма Алексеев-

на, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры», кафедра педагогики и психологии, заведующая, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет» (г. Астрахань) в своем положительном отзыве, подписанном Палаткиной Галиной Владимировной, доктором педагогических наук, профессором, профессором кафедры социальной педагогики и психологии, указала, что несомненной заслугой автора является, глубокий анализ понятийного поля исследования: «русская народная культура», «педагогический потенциал русской народной культуры», «художественно-образная выразительность русской народной культуры», «творчество», «творческий продукт» и т.д. Соискатель дает оригинальное определение основному понятию – «педагогический потенциал русской народной культуры». Особую ценность в диссертации представляют выделенные А.О. Гавриловой существенные характеристики русской народной культуры с целью выявления сущности педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка. Ценным является предложенная автором классификация творческих способностей подростка, которая позволила ему наиболее оптимально разработать индивидуальные образовательно-творческие траектории для каждой категории подростка и успешно реализовать их на практике; разработанная система педагогических ситуаций на этнокультурной основе, имеющих три ступени развития. Особую ценность для педагогической практики представляет разработанная соискателем технология реализации педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка.

Несомненным достоинством диссертационного исследования является разработанная автором модель реализации педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка, значимыми результатами являются определение механизмов развития творческих способностей подростка в условиях реализации педагогического потенциала русской народной культуры и содержания этнопсихологического фона.

Заслугой автора является разработка комплекса образовательных программ по реализации педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка, которые прошли солидное внедрение на базе 38 образовательных учреждений г. Волгограда и Волгоградской области.

Диссертация Гавриловой А.О. является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, выполненной на высоком уровне, в которой содержится решение важной научной задачи, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью. По своему содержанию и научно-теоретическому уровню диссертация отвечает требованиям ВАК Минобрнауки России, соответствует п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», соответствует паспорту специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования, а ее автор, Гаврилова Алина Олеговна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Соискатель имеет 41 опубликованную работу, в том числе по теме диссертации опубликовано 24 работы, из них в рецензируемых научных изданиях опубли-

ковано 8 работ. Работы посвящены проблеме реализации педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка. Вклад автора составляет 96,2 %, объемом 14,13 п.л.

Наиболее значительные работы:

1. Гаврилова, А. О. Русская народная культура в контексте современного художественного образования подростка (диагностический аспект) / А. О. Гаврилова // Бизнес. Образование. Право. – 2016. – № 1 (34). – С. 269–273 (0,62 п.л.).

2. Гаврилова, А. О. Методика развития творческих способностей подростка на основе педагогического потенциала русской народной культуры / А. О. Гаврилова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2016. – № 7 (111) – С. 34–41 (0,83 п.л.).

3. Гаврилова, А. О. Факторы и условия эффективного развития творческих способностей подростка на основе педагогического потенциала русской народной культуры / А. О. Гаврилова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2016. – № 9–10 (113) – С. 33–39 (0,8 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: 1) д.п.н., проф., проф. каф. соц. работы и педагогики ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» Н.М. Борытко; 2) д.п.н., проф. РАО, доц., ведущего науч. сотрудника Центра истории педагогики и образования Института стратегии развития образования Российской академии образования В.К. Пичугиной; 3) д.п.н., проф., зав. каф. теории, методики и организации социально-культурной деятельности ГАУ ДПО «Волгоградская государственная академия последипломного образования» Т.А. Зятминой; 4) к.п.н., доц., советника руководителя управления образования Костанайской области Т.В. Зуевой; 5) к.п.н., доц. каф. психолого-педагогических и театральных дисциплин АНО ВО «Московский информационно-технологический университет – Московский архитектурно-строительный институт» К.А. Улановской; 6) к.п.н., доц., доц. каф. социальной педагогики ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет» Л.А. Метляковой; 7) к.п.н., преп. каф. педагогики и педагогической психологии ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» О.Б. Мазкиной; 8) к.п.н., доц. каф. теории и методики обучения изобразительному искусству и дизайна костюма ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Е.Н. Рамзаевой.

Все отзывы положительные. В отзывах содержатся следующие замечания, вопросы и предложения: профессора Н.М. Борытко: в связи с широкой апробацией материалов и выводов исследования не могли не обнаружиться какие-либо аспекты, не предусмотренные первоначальной гипотезой, обогатившие окончательные выводы и рекомендации. Указаний на такие «дополнительные» выводы явно недостает в автореферате. В качестве перспективы данного исследования, полагаем целесообразным обосновать педагогические возможности русской народной культуры в контексте историко-региональных особенностей современной России; профессора РАО, доцента В.К. Пичугиной: в качестве пожелания отметим, что в тексте автореферата не прописаны особенности современного подростка, способствующие развитию его творческих способностей. Данные характеристики усилили бы актуальность диссертационного исследования; профессора Т.А. Зятминой: следует уточнить: чем обусловлен выбор именно такой экспериментальной базы исследования?; доцента Т.В. Зуевой: в контексте научного дискурса хотелось бы уточнить

следующие позиции: как реализуются на практике принципы этнокультуросообразности и сотворчества?; доцента Л.А. Метляковой: 1) из текста автореферата не совсем ясно, какова содержательная характеристика каждого уровня развития творческих способностей подростков как этнокультуросообразного личностного свойства, исходя из представленных критериев исследуемого понятия? Каким образом представлена программа диагностики по уровням? 2) осуществлялась ли автором диагностика уровня этнокультурно-ценностных ориентиров членов семей подростков? Учитывался ли этот показатель как основополагающий в исследовании? Каким образом осуществлялся процесс вовлечения родителей в достаточно содержательную экспериментальную программу?; доцента Е.Н. Рамзаевой: в своей работе автор обращается к проблеме социокультурной преемственности, однако не рассматривает роль семьи в процессе передачи и трансляции этнокультурных ценностей.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем компетентности и теоретической осведомленностью специалистов, что отражено в научных трудах, посвященных тематике, близкой к теме диссертационного исследования. Большинство работ выполнено в русле научного направления, совпадающего с профилем диссертационного исследования. Научные работы оппонентов и направленность их теоретической и практической профессиональной деятельности ориентированы на решение актуальных проблем – теоретическим аспектам развития потенциала одаренного подростка в креативном образовании, педагогического сопровождения одаренных подростков в креативном образовании, развития креативного мышления студентов, методологической концепции социокультурного потенциала современных молодежных общественных организаций, методологии интеграции и системному подходу к социально-культурной деятельности, формирования художественной культуры личности в современном социально-культурном пространстве, развития полиэтнической культуры молодежи средствами социально-культурной деятельности.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

разработана научная идея реализации педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка, обогащающая теорию воспитания;

предложена модель реализации педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка, включающая методологический, технологический, рефлексивно-результативный блоки;

доказана перспективность использования *технологии* реализации педагогического потенциала русской народной культуры в процессе развития творческих способностей подростка в системе дополнительного образования;

введено уточненное понятие «педагогический потенциал русской народной культуры как основа развития творческих способностей подростка», определяемое как полиструктурная система в совокупности этнокультурного ценностно-смыслового наполнения, художественно-образной выразительности, выступающих в качестве обучающих, воспитывающих, развивающих возможностей, резервов и ресурсов данной культуры, ядро которых аккумулирует традиционно-ценностное

содержание (человек, русская народная культура, творчество и социум как общество созидания, духовные качества русского человека).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана эффективность реализация педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка при создании следующих основополагающих инвариантных педагогических условий: актуализация деятельностного патриотизма в творчестве подростка; проектирование образовательного пространства русской народной культуры; включение подростка в этнокультуросообразную творческую деятельность; обеспечение творческой атмосферы и предоставление внутренней свободы и самостоятельности в выборе творческих решений; актуализация в творчестве художественно-образной выразительности русской народной культуры; воспитание духовно-нравственной культуры подростка; субъект-субъектное взаимодействие; конструирование образовательного процесса с учетом индивидуально-личностных характеристик подростка;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы ведущие идеи методологических подходов: этнопедагогического (Г. Н. Волков, В. С. Кукушин и др.), направленного на понимание педагогического потенциала русской народной культуры как особого этнопедагогического явления и его ведущей роли в развитии творческих способностей подростка; деятельностного (П. Я. Гальперин, А. Н. Леонтьев и др.), позволяющего охарактеризовать творчество как динамическую систему созидательного взаимодействия подростка с русской народной культурой; аксиологического (И. В. Власюк, А. В. Кирьякова, В. А. Сластенин и др.), обеспечивающего выявление ценностных оснований реализации педагогического потенциала русской народной культуры в развитии творческих способностей подростка как человека культуры и высшей ценности; культурологического (Е. В. Бондаревская, М. С. Каган и др.), определяющего специфику влияния педагогического потенциала русской народной культуры на развитие творческих способностей подростка;

изложены и содержательно охарактеризованы *составляющие* творческих способностей как этнокультуросообразного личностного свойства (когнитивно-этническая, ценностно-смысловая, эмоционально-эстетическая, мотивационно-деятельностная) и их *функции* в индивидуально-личностном становлении подростка: этнокультуросообразности творчества, смыслотворчества, личностно-творческого самопознания, творческого стимулирования, творческой инкультурации, ценностно-творческого самоопределения, рефлексивной регуляции творчества, этнокультурно-творческой самореализации, творческого саморазвития;

раскрыты методологические принципы реализации педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка: этнокультуросообразности (формирование у подростка гражданско-патриотической позиции в творчестве), сотворчества (активное сотрудничество субъектов образования, коллегиальность, нивелирование эгоцентризма, формирование толерантности), ценностного взаимодействия (признание обоюдной ценности: ученик как ценность, созидатель, продолжатель отечественных традиций; учи-

тель как ценность, мастер, хранитель уникальных народных традиций), субъектности (самоутверждение и самоактуализация подростка в творчестве);

изучена логика развития творческих способностей подростка на основе реализации педагогического потенциала русской народной культуры, раскрывающееся на следующих уровнях: инертном, репродуктивном, рефлексивно-эвристическом, созидательном;

проведена модернизация диагностического инструментария для оценки уровней развития творческих способностей подростка в соответствии с выделенными составляющими данного личностного свойства (тесты и анкеты, направленные на выявление знаний в области русской народной культуры: авторская анкета «Я-созидатель», тест, беседа, экспертная оценка, контент-анализ продуктов творческой деятельности, авторская анкета, направленная на выявление этнокультурно-национальных ценностных ориентиров, интервью).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены индивидуальные образовательно-творческие траектории – Творческое путешествие в мир русской народной культуры, Секреты мастерства в русской народной культуре, Высшие смыслы созидания в русской народной культуре – с учетом типа (созидатель, открыватель, карьерист, исполнитель, созерцатель, индифферент), подтипа (новатор, консерватор) подростка и его творческих способностей (конструктивно-аналитический, эмоционально-перцептивный, интуитивно-экзистенциальный, ценностно-рефлексивный) с опорой на принципы этнокультуросообразности, сотворчества, ценностного взаимодействия, субъектности;

определены эффективные формы (мастер-классы, творческие и обучающие семинары, арт-лаборатории, круглые столы, интерактивные экскурсии, арт-мастерские, пленэры, дискуссии, проектная деятельность), **методы** (методы активной творческой деятельности: лабораторно-творческий метод, арт-проект, метод творческого саморазвития и др.; практико-ориентированные: творческие задания и упражнения и др.; личностно-творческого стимулирования: позитивный пример, обращение к чувству гордости за свою страну, проигрывание проблемной ситуации и др.; конструктивно-поисковые: проблемное изложение, эвристическая беседа, конструирование художественно-образных моделей и др.; рефлексивно-творческие: рефлексия, обращение к чувству вдохновения и др.) и **средства** (художественно-образная выразительность русской народной культуры; фольклорно-эстетические; календарно-обрядовые, мультимедиа), позволяющие эффективно реализовать педагогический потенциал русской народной культуры как основу развития творческих способностей подростка;

созданы образовательные программы, обеспечивающие эффективную реализацию педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка («Русская народная культура и мир творчества», «Искусство каллиграфии и рукописной книги», «Русская народная культура в мире творчества», «Искусство русской каллиграфии и рукописной книги», «Этнокультурная компетентность. Русская народная культура и творчество», «Каллиграфическая культура. Искусство каллиграфии и рукописной книги в твор-

ческом развитии личности»; положения по организации и проведению творческих конкурсов);

представлена система педагогических ситуаций на этнокультурной основе («Знакомство подростка с русской народной культурой»; «Сознательное восприятие и творческое принятие русской народной культуры»; «Творческое ценностное взаимодействие подростка с русской народной культурой»; «Поиск собственного творческого «Я-созидателя» в русской народной культуре»; «Обретение смыслов этнокультуросообразного творчества»; «Актуализация творческих способностей подростка через постижение художественно-образной выразительности и смыслов русской народной культуры»)), как средство развития творческих способностей подростка, включающей три ступени: *творчество как предстояние* (первоначальная включенность подростка в творчество в русле русских народных традиций); *творчество как ценность* (педагогическое содействие в интериоризации этнокультурных ценностей подростком); *творчество как смысложизненный ориентир* (обретение подростком смыслов творчества).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на фундаментальных идеях и теориях отечественных ученых (Е. В. Бондаревская, Н. М. Борытко, Г. С. Виноградов, Г. Н. Волков, И. В. Власюк, В. С. Кукушин, Ю. М. Лотман Б. Т. Лихачев, В. В. Сериков, В. А. Сухомлинский, К. Д. Ушинский и др.), не противоречит опубликованным экспериментальным данным по теме исследования;

идея базируется на анализе и обобщении педагогического опыта учителей и педагогов дополнительного образования по развитию творческих способностей подростка средствами потенциала русской народной культуры в общеобразовательных организациях;

использовано сравнение авторских данных (сущность педагогического потенциала русской народной культуры, структурные составляющие творческих способностей подростка, технология реализации педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка, педагогические условия, способствующие эффективности данного процесса) и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике – Е.В. Бондаревской, Н.М. Борытко, И.В. Власюк, С.В. Кульневич, Л.В. Мальцевой, В.Г. Рындак, В.В. Сериковым, Б. М. Тепловым, И.С. Якиманской;

установлено, что эффективность реализации педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка определяется не только внедрённой моделью и технологией, но и сконструированными автором индивидуальными образовательно-творческими траекториями с опорой на принципы этнокультуросообразности, сотворчества, ценностного взаимодействия, субъектности;

использованы апробированные методы педагогического исследования: теоретические (анализ психолого-педагогической, философской, культурологической и социологической литературы; изучение и обобщение педагогического опыта; синтез; моделирование) и эмпирические (контент-анализ продуктов творческой деятельности; наблюдение, тестирование, анкетирование, интервью, беседа, экспертная оценка, проективный метод, педагогический эксперимент, математическая и

статистическая обработка экспериментальных данных (φ^* -угловое преобразование Фишера).

Личный вклад соискателя состоит во: включенном участии на всех этапах исследовательского процесса, непосредственном участии соискателя в получении исходных эмпирических данных, апробации результатов исследования, обработке и интерпретации экспериментальных данных, полученных лично автором или при участии автора, подготовке основных публикаций по выполненной работе. Основные результаты исследования, изложенные в докладах, обсуждались на Международных и Всероссийских научно-практических конференциях.

В диссертации Гавриловой А.О. соблюдены установленные Положением о присуждении ученых степеней критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук.

В диссертации Гавриловой А.О. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены научные результаты диссертации.

На заседании 27.04.2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Гавриловой А.О. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 8 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Бережная Ирина Федоровна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Кривотулова Елена Владимировна

«27» апреля 2018 года

